

قُلْ إِنَّ الْفَضْلَ بِيَدِ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ

ظہیر کا فور ہو جائیں گی اکدن دیکھنا عسیٰ اَنْ یَّبْقَیَکَ ذِکَّکَ مَقَامًا تَحْکُمُہٗ ۚ میں بھی اک لہرائی چہرہ کے پرتاؤ نہیں ہوں۔

ہفت میں تین بار شائع ہوتا ہے

اتکفروا فلما انبتی قب اسرا  
والکنت قد سافکتک ام خلافتہ  
فباذنہ قد وقم ما کان واقعاً  
وما استخلفناک علیہم کذاہل  
وقضیت امور خلافتہ موعودہ

اتلعن من هو مثل بل ومنول  
فحارب ملیکا اجتباہم کشتہ  
فلایبک بعد لمود قد قد  
وما کان لب الکائنات کھتر  
وفي ذاک آیات لھب مفکر

مضامین بنام ایڈیٹر

اور

باقی تمام خط و کتابت منجبر

الفضل قادیان ضلع گورداسپور کے

پتہ پر ہو

چند عیسائی

مقامی خریداران

# الفضل

ایڈیٹر صاحبزادہ۔ میرزا بشیر احمد صاحب !

جلد ۱۸ - اگست ۱۹۱۲ء مطابق ۲۴ - رمضان المبارک ۱۳۳۲ھ - نمبر ۲

## مبارک

یارگ و بار ہوویں اک سہارویں

حضرت یحییٰ موعود کی وفات اور ہم اس کی استیجاب  
متواتر اللہ تعالیٰ کے فضل سے دیکھ رہے  
ہیں۔ تمام احمدی احباب یہ محسن کرفوش ہوں گے  
کہ ۱۶ - اگست بروز یکشنبہ بوقت اذان صبح  
صادق ابن الرسول حضرت مرزا شریف احمد رضا  
کے مشکوئے معلیٰ میں فرزند ارجمند پیدا ہوا اللہ تعالیٰ  
اسے اپنی رضا کے برگزیدہ ولدا کے کمال کا وارث بنائے  
اللہم آمین۔ انھیں تمام خاندان رسالت کو جماعت  
احمدیہ کی طرف سے مبارک عرض کرتا ہے۔

## سازہ خبریں

جرمنی اور جاپان میں جنگ پھیلنے کے احوال سے جرمن لوگوں  
اور یوکرینا اور جاپان میں جمع ہو رہے ہیں۔ تاکہ وہ رفاہ ہونے  
کے لئے تیار ہیں۔  
۱۳ - اگست۔ برطانوی یا مشرقی اقصیٰ میں جرمنی  
کے علاقہ اثر کو محدود کر رہا ہے۔  
۱۳ - اگست۔ بلجیم سپاہ لڑائی میں خاک دروئی نہ ہونے  
کی وجہ سے گھٹائے میں ہے۔ دشمن کو آسانی سے نظر آسکتے ہیں۔  
فرانسیسی سپہ سالار جنرل جوزف نے غور سے اس وقت میں  
ہزاروں میل کی مسافت طے کی ہے۔  
برسز بہت سی دہشت انگیز خبریں سننے میں آ رہی ہیں۔ کئی  
گاؤں جلادیئے اور لوٹے گئے۔ ان کے باشندوں کو اس الزام  
میں کراہیوں نے فوج پر گولیاں چلائیں۔ بددوق کا نشانہ بنایا  
جا رہا ہے۔

جرمنوں نے دستہ بردار کھایا۔ کچھ وہ کسی شہر میں داخل ہوتے ہیں  
تو وہاں کے ڈاکٹرانہ اور بنگوں کے رویہ پر تفتیش کر دیتے ہیں۔  
۱۳ - اگست۔ بلجیم کے علاقے میں مسٹر نہیں ہوئے بلجیموں  
خام یکم میلین اور ڈی ایک کے درمیان تمام علاقہ کو دشمن سے پاک  
کر دیا۔ تمام علاقہ دشمنوں سے پہلے رہا ہے۔ بلجیم کی فوج میز کے  
پاؤں اکٹھے گئے ہیں۔ لیکن کک جلدی پہنچ گئی۔ جرمن تو پھانے  
نے بلجیموں کو شہر کی طرف سپا کر دیا۔ بلجیموں کو لگاتار سے امداد ملی۔  
اور جرمنوں کی تعداد زیادہ ہونے کے باوجود انھیں فتحیاب ہوئے۔  
شہر کو سخت نقصان پہنچا۔  
ہسین یا ہیرن بلجیم کا ایک چھوٹا سا قصبہ ہے جو ہر سلا  
دار سلطنت بلجیم سے پانچ چھ میل کے فاصلہ پر واقع ہے۔  
رائی میں جرمنی جرمن فوج شریک ہوئی۔ اس کا چہ  
حصہ نکت ہوا بلجیموں کا نقصان خفیف تھا بلجیموں نے کئی جہاز  
چلنے والی توہیں جو موٹر کاروں میں لدی ہوئی تھیں پکڑ لیں۔  
بیلن کی لڑائی میں جرمن نقصان کا اندازہ دو ہزار کیا گیا ہے۔



بیم کے بہت کم سپاہی کام آئے۔ لیکن کئی زخمی ہوئے۔ فرانس اور بھیم کے شمال مشرق میں اگلی صفوں پر جہاں فوج موجود ہے ہزاروں اور ہزاروں لڑائیاں ہو رہی ہیں۔

اسی وقت جبکہ ہیرن میں لڑائی ہو رہی تھی۔ جرمن افواج کے جو نمونہ و بھیم کے شمال میں دس میل پر ہے۔ سخت نقصان اٹھا کر پیا ہوئے۔

نٹن ۱۴۔ اگست۔ جرمن دو ڈویژنوں میں کئی سڑکوں پر لگے بڑھے۔ ان کا مقصد یہ تھا۔ کہ دو سیٹ بھیم ہانک پہنچ جائیں۔ بھیم کے مقام ہیلن پر قدم بٹائے۔ اور کورٹی ٹیکن میں دیا گویا بلب کے رستہ کی حفاظت کی۔ اندازہ کیا گیا ہے۔ کہ جرمنوں کی تعداد آٹھ ہزار تھی۔ اور ان کے پاس رسالہ جلد جلد چلنے والی تو ہیں اور پیدل فوج بھی تھی۔ بھیموں کی تعداد ۷ ہزار تھی۔

گیارہ بجے تو پختہ کی لڑائی شروع ہوئی۔ بھی دو ہزار میٹر کے فاصلہ پر سے ان پر گولے برساتے تھے۔ جن سے جرمن کی طرح ہنگ نہیں کھتے تھے۔ جس سے وہ ٹولیوں میں منتشر ہونے پر مجبور ہوئے اس طرح دست بدست لڑائی شروع ہو گئی۔ کچھ عرصہ بعد جرمنی نے نقصان سے بے پرواہ ہو کر سخت محو کیا۔ اور بھی مورچوں کی طرف اڑا چلا آیا۔ جرمنوں کو دیئے گئے دینے کے چند چھوٹے چھوٹے پلوں سے میں کھڑا ہوا۔ اور ان کی لمبی قطاریں توڑ دی گئیں۔ پل بہت جلد لاشوں سے پر لگ گئے۔ جرمن نے موت اپنے مقصد کو پیش نظر رکھتے ہوئے بھیموں پر سے گھوڑے دوڑنے کی کوشش کی۔ پھر بیکہ جرمن شکست کھانے پر مجبور ہوئے۔ اور واپس گئے۔

دیلیہ لٹیک کی فوج پیا ہوئے۔ ہزاروں وہ سرٹ گھڑے دوڑا کر ٹانگس کی طرف جہاں وہ قابض ہیں بھاگ گئے۔ ٹانگوں کے فوجی سبر کی رائے ہے۔ کہ اب تک جنگ کے نتائج سولے لباس کے ہر جگہ خلیقوں فرانس۔ دس۔ بھیم اسکے اچھے ہیں۔ گزشتہ بارہ دنوں کے واقعات قابل المیہ ہیں۔ کیونکہ بارہویں روز کے اختتام پر کوئی جرمن سپاہی فرانس میں باقی نہیں رہا۔

جرمن کیز روس میں داخل ہوئے ہیں۔ انہوں نے روسی آبادی کو خرید مزاحمت پر قتل کرنے کی دھمکی دی ہے۔ نٹن ۱۵۔ اگست۔ سٹر اسکوٹھ اور سرایوڈرگ کے سب بھیمین گورنمنٹ کو بھیموں کی بہادرانہ دافعت پر مبارکباد دی ہے۔

قرب واقع ہے۔ گورباری کا جس سے بہت کم نقصان ہوا۔ ۱۶۔ جرمن اور ۱۷۔ اسٹروی سٹیمر روسی بندرگاہوں میں پھنس گئے۔

برلن میں سوشلسٹ جرمن لیڈر ہرینش کا کورٹ مارشل ہو رہا ہے۔ اور وہ فوجی شہرت سے انکار کرنے پر گولی سے اڑا دیا گیا ہے۔

فرانسیسیوں نے دو روز کی جنگ کے بعد جرمنوں کو دریائے اوئین پر جو انٹ میڈی ڈفرنس کے شمال میں ہے شکست دی۔ اور ان کا تعاقب کیا۔ فرانس نے ایک جرمن رجٹ کو تباہ کر دیا۔ اور ایک ہزار افسر اور سپاہی گرفتار کئے۔

روسیوں نے قبضہ سوکال (آسٹریا) و افتر گلیشیا پر قبضہ کر لیا ہے۔ انہوں نے اسٹروپوں کو سخت نقصان پہنچا کر بھاگایا ہے۔ روسیوں نے دریائے بلک کے کنارے دشمن کا تعاقب کیا اور دوپلوں کو تباہ کر دیا۔

جاپان اور لہدوپ میں نامہ و پیام کا سلسلہ رک گیا ہے۔

### چند غلط فہمیوں کا ازالہ

مورخان احمدی کی اجازت سے خط چھاپا ہے۔ مگر یاد رہے مورخان صاحب اس کے انکار کرتے ہیں۔ اور یہ چٹھی بھیجے ہیں۔ گو ہم پسند نہ کرتے تھے۔ کہ اس خط کو چھاپیں۔ لیکن چونکہ مورخان خان صاحب احمدی پر بہت غم کیا گیا ہے کہ ان کی طرف سے افواہ کو منسوب کیا گیا ہے جس سے انہر منافقت کا الزام آتا ہے اور انکی سخت تنگ کی گئی ہے اس لیے چونکہ وہ مظلوم ہونے کی حیثیت سے سمجھے ہیں۔ ہم اس خط کو چھاپ رہے ہیں۔

انہا پیغام جنگ عرصہ۔ اگست ۱۹۱۴ء میں حضرت حسین احمد رشتی جناب مرزا محمود احمد صاحب خلیفۃ المسیح کے ایک خط بنام خاک کاغذ کے چھاپا گیا ہے۔ اس کے متعلق چند غلط فہمیاں بعد میں پھیل گئیں۔ اس خط میں خود بخود کوئی غلط فہمی نہیں ہے۔ اور نہ اس میں غلط فہمی ہے۔ اس کے متعلق ناہوری مرتبین کو چیلنج دیتا ہوں۔ کہ اگر میں نے کچھ غلط لکھا ہو تو ثابت کریں۔ جیسے خیال سے انہوں نے اس معاملہ میں صحیح حیثیت سے کام لیا ہے۔ (۱۲) نیز یہ صاحب پیغام جنگ خلیفۃ المسیح پر ہیں۔ یہ بھی کھلم کھلا ہے۔ مگر انہا گذشتہ تین چار دن میں جو خطوط بالو محمد عثمان صاحب دو گنا چھاپ کے موصوفی نے ان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ صاحبزادہ صاحب خط

کی پیش از وقت اشاعت سے گھبرائے ہیں۔ میں اپنے متعلقہ تانا بانا ہوں کہ جس نے کوئی خط لاہوری مرتبین سے کسی کو ایسا نہیں لکھا۔ کہ چھاپکے طلب ہو۔ کہ صاحبزادہ صاحب اشاعت خط سے گھبرائے ہیں۔ یہ من حضرت کی مسلمانی فتنہ پر بازیایاں ہیں۔ کچھ لوگ اس خط غلط فہمیاں پھیلا نا چاہتے ہیں۔ اس میں حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو مسیح موعود مہدی اور اس کے بی (دکھائی و جڑی) مانتا ہوں۔ حضرت صاحب شکرین کو مسیح موعود اور بیکہ کا منکر سمجھتا ہوں۔ اور انہر وہ ہی فتویٰ جائز سمجھتا ہوں۔ کہ مسیح مہدی کے مخالفین اپنے حوضہ مسیح آسمانی یا مہدی کے منکرین پر کھانچے حضرت مولانا عظیم شاہی نور الدین صاحب مرحوم کو حضرت مسیح موعود کا خلیفہ ہوں۔ بدافضل مانتا ہوں۔ اس کے منکرین کے لئے فاسق ہونے کا عقیدہ رکھتا ہوں۔ اس خط غلط فہمی مرزا محمود احمد صاحب فضل کو کو خلیفہ نانی حضرت مسیح موعود مانتا ہے۔ اور مرزا دلی خلیفہ ہے کہ بعد نور الدین آپ کے سوا اور کوئی لائق خلافت اختیار نہ تھا۔ آپ کے مخالفین کو بھی فاسق قاصر سمجھتا ہوں۔ مگر ان کی حضرات بیان کے گروہ میں سے بعض کو مرتد بھی سمجھتا ہوں۔ کیونکہ میرا عقیدہ یہ ہے کہ ان سے چند شہداء بالو محمد علی صاحب ایم۔ ایس۔ ایل۔ بی۔ مرزا یعقوب بیگ صاحب۔ ڈاکٹر محمد حسین صاحب و فیروز عادی حضرت مسیح موعود پر بھیجی دلی ایمان نہیں رکھتے۔ یہ کیا میرا عقیدہ پتہ تھا۔ اور اب بھی ہے۔ اور نہ اس خط ہمیشہ رہیگا۔ اب بھی اگر کوئی یہ کہے کہ میں دو کشتیوں میں قدم رکھتا چاہتا ہوں۔ اس کو چاہئے۔ کہ وہ اپنے اس خیال سے رجوع کرے۔ ورنہ میں ان کے بیان اس پر دعویٰ دائر کر دوں گا۔ اور اس میں انشاء اللہ کچھ کو ڈگری ملے گی۔ اور ایسا شخص غائب و خاص ہوگا۔ انشاء اللہ میں نے جو اپنے فکروں کو حضرت خلیفۃ المسیح کی خدمت میں پیش کئے تھے۔ وہ مسند نبوت مسیح موعود کے متعلق نہ تھے۔ بلکہ میں نے صرف یہ لکھا تھا کہ میں حضرت مسیح موعود کیلئے یہ پسند نہیں کرتا۔ کہ آپ کو نبی اللہ یا احمد رسول اللہ کے نام سے پکارا جائے۔ اور حضرت خلیفۃ المسیح کا جو ایسی کے متعلق ہے۔ اس سے تیز بخانا کہ میں حضرت مسیح موعود کو نبی نہیں مانتا غلط جملہ غلط ہے۔ یہ خط جو لاہوری مخالفین کے پاس پہنچا۔ اس کی وجہ یہ ہے۔ کہ میں ایک شرفا کے قول پر اعتبار کرتا تھا۔ مگر اب اعلان کر رہا ہوں۔ کہ یہ خیال نہیں ہے۔ اس میں آئندہ شریفوں اور لاہوریوں کے درمیان فرق بھرے گا۔ اس علاوہ اب مجھے یہ بھی شبہ ہوا ہے۔ کہ شیخ عبدالرحمن شاہی دہلی کا خط جو مجھے بذریعہ سرکاری انجن احمدیہ کھنڈا تھا۔ وہ بھی لاہوری پہنچا دیا گیا ہے۔ کیونکہ اس کو میں اس وقت اپنے خطوں میں نہیں پاتا۔ اس لئے میں یہ خیال ہے کہ وہ میرا پاس سے چوری گیا ہے۔ جو حضرات اپنے مذہب کی حالت بدلیہ و فانی پر چرچا کرتے ہیں۔ اور اس پر عامل بھی ہوں۔ اس میں تو کم سے کم بازی نہیں لے جاتا تھا۔ (۱۳) پیغام صلح میں



بسم اللہ الرحمن الرحیم  
نقص

قادیان، دارالامان، ۱۸ اگست ۱۹۱۴ء

رسالہ المصلح الموعود پر ایک نظر

یہ موعود کی نبوت اور اس کی پیشگوئی بھلاسنے والوں کے سوا مولوی محمد علی نے اپنے رسالہ المصلح الموعود میں ایک دہائی کی باتیں کی ہیں کہ وہ آپ اپنا جواب ہے نیز مولوی محمد اسماعیل صاحب مولوی فاضل نے اپنی خداداد موندنا فراست سے پہلے ہی ان اعتراضوں کا جواب دیدیا تھا جو امن شکن خداداد انجیر داغ پیدا کر سکتا تھا۔ علاوہ ازیں مختلف بعض جواوگوں لینے میں اشتد خیانت کی ہے کہ لفظ بدل دیا ہے۔ یا ایک فقرہ درج کیا ہے۔ اور اس کے الفاظ جو جبریت یکتہ سے پہلے وہ ہم کا شہرہ رک گیا ہے وہ نہیں کیا۔ اس کے جواب دینے کو بھی نہیں چاہتا تھا کیونکہ رسالہ پڑھنے سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ شخص تقویٰ سے کام نہیں لے رہا۔ اور یہی کے غرور و بلند گرامی دار جہنم کے بعض میں دیوانہ ہو رہا ہے۔ اور فیصلہ کر چکا ہے کہ میری جہنم کے کسی شے کو کسی نعمت الہی کا مورد نہیں دیکھ سکتی چنانچہ یہی وجہ ہے کہ جس کے منہ سے وہ اقراض نکل رہے ہیں۔ جو دیکھنے والے دہراہ مصلح موعود اس پیشگوئی پر کئے۔ مگر بعض خلوات سے معلوم ہوتا کہ مشکان خلافت کے سوار اور ان کے مہمان کار کو اس رسالہ پر بہت ناگوار ہے۔ اس لئے مفتی محمد الدین صاحب قلعوی کی ایک نقد انفضل میں ہی جاتی ہے۔ مفصل جواب انشاء اللہ تشبیہ اور الگ سادہ موسم پر بنی ان فضل کے ذریعے ایک دو ہفتہ تک مطالعہ فرمائیں۔ اور بھی بعض دستوں نے جواب لکھا ہے۔ بوقت ضرورت وہ بھی شائع کیا جائیگا۔

مولوی محمد علی صاحب کا رسالہ المصلح الموعود پڑھ کر مگر ہے کہ کوئی ایسا شخص جسے حضرت یحییٰ موعود کی تعلیم کی ایسی طرح سے خبر ہو گئی ہو کہ وہ۔ اور یا دیکھنے کو ٹیپنگ کی مثال کے مطابق لوگ مخاطب کیا جاویں۔ ورنہ ایک واقعہ کار کے لئے تو یہ رسالہ

اس بات کی کافی شہادت ہے کہ حضرت سید تاد مولانا بشیر الدین موعود اس شخص پر غلطی ثانی کے انکار کے باعث مولوی محمد علی صاحب کی قلم سے وہ باتیں نکلیں۔ جو اس عظیم الشان پیشگوئی کو بھلاسنے کے لئے کسی غیر احمدی کی قلم سے بھی نہیں نکلیں۔ ہاں مرنے والا حضرت عبد الحکیم خان نے رامپور میں کہا تھا کہ مرزا صاحب کا پسر موعود مبارک آئے تھا۔ اور وہ فوت ہو گیا۔ اور میرزا کا اس کی بجائے مصلح موعود ہو گا۔

مولوی محمد علی صاحب کا یہ رسالہ ایسا نہیں ہے۔ کہ جس کا جواب دیا گیا ہو۔ ہاں یہ عجیب بات ہے کہ مولوی فاضل مولوی اسماعیل صاحب نے مولوی محمد علی صاحب کے مضمون شائع ہونے سے پہلے ہی ایسا نشان رحمت لکھا کہ مولوی محمد علی صاحب بھی اس کی تردید نہیں کر سکتے۔ بلکہ وہ نشان رحمت مولوی محمد علی کے مضمون کا پورا پورا جواب ہے۔ ہاں ایک دو باتیں ایسی ہیں جہاں ذکر نشان رحمت میں نہیں آیا۔ مگر دراصل ان باتوں کی توقع اندلیوں سے نہ ہو سکتی تھی۔ بہر حال اب میں مولوی محمد علی صاحب کے مضمون پر ایک سرسری نظر کرونگا۔ تاکہ ناظرین کو مولوی صاحب کی موٹی موٹی غلطیوں پر مطلع کروں۔ اور تاکہ سید روحیوں ان دو کو دیکھنے والے خیالات شکر نہ لکھا دیں۔ وصال حقیقی الا یا للہ العلیٰ العظیم

تہذیب

مولوی محمد علی صاحب نے اصل پیشگوئی پر بحث سے پہلے ۷ صفحہ خیاں خود اس سنت کے بیان کرنے میں صرف کئے ہیں۔ کہ جس سے مصلح موعود کی تئیں ہو سکتی ہے۔ اور اس کا خلاصہ یہ ہے کہ مصلح موعود کا نامور کیا جانا اور خدا کی طرف مطلع ہونا۔ کہ تو ہی ہمارے فلاں وعدہ کا مصداق ہے۔ ضروری ہے اور جیتک یہ نہ ہو کسی کو مصلح موعود قرار دے لینا بڑی جرات ہے۔ اور ایسا کرنا غ۔

بیراں نے پندرہ مردان سے پرانند کا مصداق ہے۔ اور صفحہ ۷ کے آخر لکھا ہے۔ کہ اگر مصلح موعود ایسا آجائے۔ تو اس کا آنا جیت ہی۔ کیونکہ غریب سلسلہ کا وقت چوتھی صدی میں ہے۔

جواب

مولوی صاحب اگر آپ کی یہ تہذیب صحیح ہے۔ تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ حضرت آدم سے یحییٰ موعود کا حادثہ اس اصول سے بالکل بے خبر تھے کیونکہ انھوں نے بڑی دور سے مصلح موعود کے متعلق شلٹی کیا۔ کہ سال کے اندر وہ ضرور پیدا ہوگا۔ اور اگر موعود مقررہ ہیں تو ایک دن بھی باقی ہوگا۔

تو ضرور خدا تعالیٰ اس دنیا کو انتظار لیا کر دیجے۔ کہ مصلح الموعود پیدا ہو جائے۔ اور پھر حضرت بشیر الدین موعود اللہ کے پیدا ہونے پر بطور تعادل ان کا نام بشیر اور موعود رکھتے ہیں۔ اور ساتھ ہی فرماتے ہیں کہ اسی لمحہ پر نہیں نکلا۔ کہ یہی لڑکا مصلح موعود اور پھر مانیو اللہ ہے مادہ کوئی اور ہے جس سے صاف پایا جاتا ہے۔ کہ بطور تعادل تو ایسا کو مصلح موعود قرار دینا ہیگیا ہے۔ اور افکاش کامل کا انتظار ہے اور اس کے بعد کبھی حضرت آدم سے ایک دفعہ بھی یہ نہیں لکھا کہ تعادل درست نہ تھا۔ بلکہ ہمیشہ سمجھتے تھے کہ سید شہتار کی پیشگوئی کا مصداق بشیر الدین موعود تھا ہی ہے۔ اور یہ تو ناممکن ہے کہ خدا تعالیٰ اپنے رسولوں کو نام عمل ایک ایسی غلطی پر پہنچے جس سے قوم ہلاکت کے گڑھے میں جا گرسے۔ اور بطور تعادل میاں صاحب کو مصلح موعود قرار دینے سے یہ بھی فیصلہ ہو گیا۔ کہ حضرت مرزا صاحب سبقت شہادت کے مصداق کو ہی مصلح موعود سمجھتے تھے۔ اور اگر اس اشتہار کا مصداق مصلح موعود نہیں ہے۔ تو کیا وجہ ہے کہ اس اشتہار کے مصداق کو بطور تعادل مصلح موعود قرار دیا جائے اور نہ حرکت آپ اس پر قائم تھے۔ کیا مولوی محمد علی صاحب کو یہ بات سمجھ میں آئی کہ سبقت شہادت کا مصداق مصلح موعود نہیں ہے۔ اور مصلح موعود وہی کے سر پر آگیا چوتھی صدی میں آئیگا۔ کیونکہ ابھی اس کا آنا منقول ہے۔

اور سنت افشہ کے مخالف ہے۔ مگر خدا کا نبی اس سنت اللہ سے بے خبر تھا اور اپنے الہام کے سنے نہ کچھ سکا۔ اہا ہم کیا اپنے اشتہار کا نشانہ ہی نہ سمجھ سکا۔ پھر خدا تعالیٰ ابھی کیا اپنی سنت سے بیخبر تھا جو نو برس کے اندر مصلح موعود کے ہونے کا وعدہ کیا۔ امنتقول اللہ۔ استغفر اللہ۔

اگر مولوی محمد علی صاحب خدا کا خوف کرتے۔ تو ہرگز پیراں نے پندرہ مردان سے پرانند کا خطاب میاں صاحب کے مصلح موعود ہونے والوں کو نہ دیتے۔ کیونکہ وہ دیکھ چکے تھے کہ پیر کا مل حضرت خلیفۃ المسیح بھی یہ کہہ چکے ہیں۔ کہ میاں صاحب ہی وہ پسر موعود ہیں۔ پیر یہ بھی سوچتے کہ ہم لوگ حضرت مرزا صاحب کا تعین پیش کرتے ہیں۔ مگر اپنی طرف سے

۵۔ سالہ مسیحا و  
مولوی محمد علی صاحب نے یہ بھی لکھا ہے کہ  
نوسالہ مسیحا تو بشیر اول کے لئے تھا تو جو  
فوت ہو گیا تھا۔ مولوی محمد علی صاحب کا یہ کہنا بھی تبیب میں ڈالتا ہے  
کیونکہ حضرت مرزا صاحب تو اس نوسالہ مسیحا کو گیت لہی میاں خیاں  
کے مقرر ہوتے ہیں تو آپ غلط تھے۔  
"واقعہ یہ کہ جن صفات خاصہ کے ساتھ اس کی بشارت

یہ سب باتیں حضرت خلیفۃ المسیح سے کہی گئیں۔ اور ان کی تصدیق فرمائی۔



دی گئی ہے کسی لمبی میعاد سے گو نو برس سے جی پتہ ہوتی  
اس کی ملکیت اور شان میں کچھ فرق نہیں آ سکتا ہے۔  
اس عبارت سے ظاہر ہے کہ سال میعاد مصلح موعود کے لئے  
ہے اور اس کے آگے ہی آپ سمجھتے ہیں۔

”آج ۲۰ اپریل ۱۳۸۷ء میں اللہ جل شانہ کی طرف سے  
اس عاجز پر اس قدر کھل گیا ہے کہ ایک لڑکا بہت ہی قریب  
ہونے والا ہے۔ ۲۰ ۲۱ لیکن یہ ظاہر نہیں کیا گیا کہ جو  
اب پیدا ہوگا۔ یہ وہی لڑکا ہے۔ یا وہ کسی اصدقت میں  
۹ برس کے عرصہ میں پیدا ہوگا۔ اختصار صداقت آثار موعود  
۸ ربیع الاول ۱۳۸۷ء

اس اقتباس سے بھی صاف ظاہر ہے کہ مدت و سال مصلح موعود  
کے متعلق ہی ہے۔ اور مولوی محمد علی صاحب کا یہ فرمانا کہ بشیر اول  
کے متعلق ہے بھڑکے ہوئے ہے۔ کیونکہ حضرت اقدس نے تو بشیر اول  
کی وفات کے بعد سبز اشتہار میں یہ بھی کھول کر لکھ دیا تھا کہ

”لیکن اس اشتہار ۲۰ فروری ۱۳۸۷ء میں تو کسی  
جگہ نہیں لکھا کہ جو ۲۰ اگست ۱۳۸۷ء کو لڑکا پیدا ہوگا  
وہی مصلح موعود بن کر فیضان کا ہے۔ بلکہ اس اشتہار میں اس  
لڑکے کے پیدا ہونے کی کوئی تاریخ مندرج نہیں ہے۔ کہ  
کیا اس وقت ہوگا۔ پس ایسا خیال کن کن ان اشتہارات  
میں مصلح موعود کا اس لئے موقوفی کو ٹھہرا لیا گیا تھا کہ  
بہت دھڑکی اور بے ایمانی ہے۔“

مذکورہ بالا اقتباس تو کہہ رہا ہے کہ صفات خاصہ والا لڑکا کیسے  
مصلح موعود جو میعاد مقررہ کے اندر ہونے والا تھا۔ وہ بشیر اول تھا  
مگر مولوی محمد علی صاحب کہتے ہیں کہ

”لو سال کی میعاد ۲۲ اپریل ۱۳۸۷ء کے اشتہار میں مقرر  
کی گئی۔ اور اس کے بعد یہ اعتراض ہوا کہ یہ میعاد لمبی ہے  
تو ۲۰ اپریل ۱۳۸۷ء کے اشتہار میں یہ لکھ دیا گیا کہ اس کے  
اب بعد شائستہ اختصار مندرجہ بالا یعنی ۲۲ اپریل ۱۳۸۷ء  
دوبارہ اس امر کے انکشاف کے لئے جناب الہی میں توجہ کی  
گئی۔ تو آج ۲۰ اپریل ۱۳۸۷ء میں اللہ جل شانہ کی طرف  
سے اس عاجز پر اس قدر کھل گیا کہ ایک لڑکا بہت ہی قریب  
ہونے والا ہے جو ایک مدت میں سے تجاوز نہیں کر سکتا۔ یہ لکھ  
دینا چاہیے کہ دوبارہ اسی امر کے انکشاف کے لئے توجہ  
کی گئی۔ ۲۰ اپریل ۱۳۸۷ء کی پیشگوئی میں اللہ جل شانہ  
متعلق میعاد و سال تو درحقیقت اسی تو سال میعاد کی مزید

تفسیر ان الفاظ میں تھی کہ صوبہ کا معاد۔  
یہاں تو مولوی محمد علی صاحب نے یہ بتانا چاہا ہے کہ سال  
میعاد کی ہی یہ تفسیر ہے کہ ایک مدت میں ایک پسر موعود پیدا ہوگا  
اور وہ لڑکا بشیر اول تھا۔ پس ۹ سال میعاد کی پیشگوئی ختم ہوگئی  
لیکن یہ شخص وہو کہ ہے کیونکہ حضرت اقدس کی مقبض عبارت  
کے آگے اسی اشتہار ۲۰ اپریل ۱۳۸۷ء میں یہ عبارت سال  
ہی ہے۔“

”اس سے ظاہر ہے کہ غالباً ایک لڑکا ابھی ہو چکا  
ہے۔ یا بالظہور اس کے قریب مدت میں لیکن یہ ظاہر نہیں  
کیا گیا۔ کہ جو اب پیدا ہوگا۔ یہ وہی لڑکا ہے۔ یا وہ  
کسی اصدقت میں ۹ برس کے عرصہ میں پیدا ہوگا۔ پھر بعد اس  
کے یہ بھی الہام ہوا۔ کہ انھوں نے کہا کہ اسے دلائی ہو  
یا ہم دوسرے کی راہ تمھیں۔“

مولوی محمد علی نے مندرجہ بالا عبارت کو کیوں چھوڑا۔ اس کا جواب  
میں نہیں دیتا۔ تاہم خود سوچ لیں۔ ہاں میں اتنا بتا دیتا ہوں  
کہ اس عبارت سے اس قدر توجہ واضح ہو گیا کہ بشیر اول کے لئے  
۹ سال میعاد نہیں ہے۔ بلکہ یہ میعاد مصلح موعود ہی کے متعلق ہے  
مولوی محمد علی صاحب نے ان کھلے الفاظ کو چھوڑا۔ اور نتیجہ یہ نکالا  
کہ سال میعاد کے متعلق خدا کی طرف سے انکشاف ہوا تھا۔ کہ وہ سال  
میعاد ایک مدت میں تک محدود ہے۔ حالانکہ یہ منشاء حضرت اقدس  
کے الفاظ کا ہرگز نہیں۔ اصل منشاء یہ ہے کہ حضرت اقدس نے  
جب مصلح موعود کی پیدائش کا وقت معلوم کرنے کے لئے جناب  
الہی میں توجہ کی۔ تو اللہ تعالیٰ نے ایک لڑکے کے جلد ہی پیدا ہونے  
کی خبر دی تاکہ ہندو مقروضوں کا یہ سوال کہ میعاد لمبی ہے۔ اور  
اس میں کوئی مدت کوئی لڑکا پیدا ہو ہی سکتا ہے۔ اللہ جانے۔ مگر  
اس سے یہ ثابت نہ ہوا کہ یہی لڑکا مصلح موعود ہے۔ جو ۹ سال کے  
اندر پیدا ہونے والا تھا۔ یا وہ دوسرا ہوگا۔ جو ۹ سال میعاد کے اندر  
پیدا ہوگا۔ اور بشیر اول جو اس پیشگوئی کے مطابق ایک مدت میں  
پیدا ہوا تھا۔ اس کی وفات پر حضرت صاحب نے کھول کر لکھ دیا۔  
کہ یہ لڑکا مصلح موعود نہ تھا۔ الہام نے اس کی تعیین کی جیسے  
کہ پہلے لکھ چکا ہوں۔ پس ۹ سال میعاد بجا خود قائم رہی۔ اور  
ایک مدت میں پیدا ہونے والے موعود کی پیشگوئی پورے ہو گئی  
تو یہ کہ مولوی محمد علی کی باریک بین نگاہ اس صوبے امر کو نو  
پاسکی۔ اور بشیر ثانی محمود احمد کی پیشگوئی میں آپ کا ایک بہت  
ہی دور کی بات سوچھی ہے۔ جو یہ کہ حضرت اقدس نے لکھا ہے کہ

”دوسرا لڑکا جس کی نسبت الہام نے بیان کیا کہ دوسرا  
بشیر دیا جائیگا۔ جس کا دوسرا نام محمود احمد بھی ہے۔ وہ اگرچہ  
اب تک جو یک دم سب سے غائب ہے پیدا نہیں ہوا۔ مگر خدا تعالیٰ  
کے وعدے کے مطابق اپنی میعاد کے اندر ضرور پیدا ہوگا۔  
اس پر مولوی محمد علی صاحب ذلتے ہیں۔ کہ اس میعاد سے مراد  
۹ سال میعاد نہیں ہے بلکہ اس مراد میعاد مندرجہ اشتہار و تحفہ لائی  
۱۳۸۷ء ہے۔ جو اس طرح بیان کی گئی ہے۔

”بلکہ ایک اور لڑکا جس نے کا قریب مدت تک وعدہ دیا گیا  
جس کا نام محمود احمد ہوگا۔ سو یہی قریب مدت ہی اس لڑکے کی  
میعاد مقرر ہے۔ ذکر ۹ سال کی مدت جو ۲۰ فروری ۱۳۸۷ء  
کے پہلے حد پیشگوئی دلتے لڑکے یعنی بشیر اول کی تھی۔ یہ صاف  
کیوں جناب مولوی محمد علی صاحب نے یہ کیا بات ہے کہ بشیر اول کے متعلق  
ایک مدت میں سے تو آپ کے خیال میں ۹ سال میعاد مراد ہے  
حالانکہ یہ میعاد مصلح موعود کی ہے۔ اور بشیر ثانی کے متعلق قریب  
مدت سے ۹ سال میعاد مراد نہیں ہے۔ حالانکہ بشیر ثانی ہی مصلح موعود  
ہے۔ اور یہ وعدے کہ بشیر ثانی محمود احمد ہی مصلح موعود ہے۔ سب  
اختصار سے اظہار من الشمس ہے۔ لیکن آپ نے خواہ خواہ انھیں  
بند کر کے لکھ دیا ہے۔ محمود احمد کی پیشگوئی مصلح موعود کی پیشگوئی  
سے الگ ہے۔ بہر حال آپ کے بیان کی تائید میں سبز اشتہار کی مندرجہ  
ذیل عبارت کافی ہے۔ سنئے حضرت اقدس فرماتے ہیں کہ

”دوسرا لڑکا جس کی نسبت الہام نے بیان کیا کہ دوسرا  
بشیر دیا جائیگا۔ جس کا دوسرا نام محمود ہے۔ وہ اگرچہ اب تک  
جو یک دم سب سے غائب ہے پیدا نہیں ہوا۔ مگر خدا تعالیٰ کے  
وعدے کے مطابق اپنی میعاد کے اندر ضرور پیدا ہوگا۔ بزرگ  
و احسان دل سمجھتے ہیں۔ مگر اس کے وعدے کا کتنا ممکن نہیں۔  
پھر نگے چکر کھتے ہیں کہ

”دوسرا طریق انزال رحمت کا ارسال مرسلین و مبیین دائر  
اولیاء و خلفاء ہے x x x x اور دوسری قسم  
رحمت کی جو ابھی ہم نے بیان کی ہے۔ اس کی تکمیل کے لئے  
خدا تعالیٰ دوسرا بشیر بھی بھیجے گا۔ جیسا کہ بشیر اول کی موت سے  
پہلے دس جولائی ۱۳۸۷ء کے اشتہار میں اس کا واسطہ میں  
پیشگوئی کی ہے۔ اور خدا تعالیٰ نے اس عاجز پر ظاہر کیا۔ کہ  
ایک دوسرا بشیر تمہیں دیا جائیگا جس کا نام محمود بھی ہے۔ وہ  
اپنے کاموں میں اولوالعزم ہوگا۔ یخلق اللہ ما یشاء  
اور خدا تعالیٰ نے مجھ پر یہ بھی ظاہر کیا۔ کہ ۹ سال میعاد

مذکورہ بالا اقتباس سے بھی صاف ظاہر ہے کہ مدت و سال مصلح موعود کے متعلق ہی ہے۔ اور مولوی محمد علی صاحب کا یہ فرمانا کہ بشیر اول کے متعلق ہے بھڑکے ہوئے ہے۔ کیونکہ حضرت اقدس نے تو بشیر اول کی وفات کے بعد سبز اشتہار میں یہ بھی کھول کر لکھ دیا تھا کہ



کی چنگوئی تھی۔ میں دو مسید رکوں کے پیدا ہونے پر  
 کھنکھاتی تھی۔ اور اس عبارت تک کہ ہمارے جو اساتذہ  
 انما ہے۔ پہلے بشر کی نسبت پیشگوئی ہے۔ کہ جو روحانی  
 علم پر نزول رحمت کا موجب ہوا۔ اور اس کے بعد عبارت  
 وہ سر بشر کی نسبت ہے تو  
 پہلے اس کے آگے چکر لکھا ہے۔ کہ

" اور یہ دھوکہ دکھانا چاہیے۔ کہ جس پیشگوئی کا  
 ذکر ہوا۔ وہ مصلح موعود کے حق میں ہے۔ کیونکہ نہ ریلوایا  
 صاف طور پر کھلیا ہے۔ کہ یہ سب عبارتیں پیر متوفی کے  
 حق میں ہیں۔ اور مصلح موعود کے حق میں جو پیشگوئی ہے  
 وہ اس عبارت سے شروع ہوتی ہے۔ کہ اس کے ساتھ نقص  
 ہے جو اس کے آگے کے ساتھ آئیکہ۔ پس مصلح موعود کا نام  
 انہی عبارت میں فضل رکھا گیا۔ اور تیز و سراسر نام  
 اسکا محمود اور تیسرا نام بغیر ثانی بھی ہے۔ اور ایک  
 الہام میں اس کا نام فضل عرفا ہر کیا گیا ہے۔ اور خود  
 تھا کہ اس کا آنا معروض التواہین رہنا۔ جب تک کہ بشر  
 جو فوت ہو گیا ہے۔ پیدا ہو کر پھر واپس اٹھایا جاتا۔  
 کیونکہ یہ سب امور محکم الہیہ نے اس کے قدموں کے  
 نیچے کئے تھے۔ اور بغیر اول جو فوت ہو گیا ہے بغیر ثانی  
 کے لئے بطور خاص تھا۔ اس لئے دنوں کا ایک ہی  
 پیشگوئی میں ذکر کیا گیا " (سبب انحصار)

اس اقتباس سے اس قدر برہنہ طور پر تیسرا ہوتا ہے۔ کہ بغیر اللہ  
 محمود ائمہ فضل عمر وہی پیر موعود ہے۔ جسے مصلح موعود کہا گیا ہے  
 اور ۱۰ جولائی ۱۸۷۰ء میں جو موعود کی پیشگوئی ہے۔ وہ خود موعود  
 تھا۔ کی پیشگوئی جو مصلح موعود کے متعلق ہے۔ ایک ہی پیشگوئی  
 ہے۔ جو مصلح موعود کے متعلق ہے۔ لہذا یہ جو ثابت ہو گیا۔ کہ اپنے خدا  
 سے مراد وہ سالہ میعاد ہے۔ ناخبرہ

مولوی محمد علی صاحب نے بڑے زور شور سے لکھا ہے کہ یہ فرقہ  
 تیسرا کی پیشگوئی جو مصلح موعود کے متعلق ہے۔ یہ پیشگوئی حضرت  
 اقدس نے اجتہاداً ہی بغیر اللہ بن محمود ائمہ میں نہیں لکھی لیکن خود  
 بالا اقتباسات سے صاف ظاہر ہے کہ بغیر ثانی کی پیشگوئی وہی ہے۔  
 جو ۲۰ فروری ۱۸۷۰ء کے اشتہار میں بغیر اول کی پیشگوئی کے بعد ہے  
 اور جو اس کے ساتھ فضل ہے اس سے شروع ہوتی ہے۔ اور تیسرا اشتہار  
 کچھ نہیں۔ مگر ۲۰ فروری ۱۸۷۰ء ۱۰ جولائی ۱۸۷۰ء والی پیشگوئی  
 کی تشریح ہے۔ جبکہ خاصہ مطلب صرف یہ ہے۔ کہ بغیر اول موعود

ہوتا۔ بلکہ مصلح موعود اس کے بعد ہوا تو وقت وہ سالہ میعاد کے  
 اندر پیدا ہوگا۔ اور یہ خدا کا وعدہ ہرگز ٹھٹھے گا۔ اور یہ کہ بشر  
 ثانی موعود والی پیشگوئی کسی لاکھ لاکھ کی پیشگوئی نہیں ہے  
 بلکہ یہ مصلح موعود ہی کے نام میں۔ پس سب اشتہار ہی کا متعلق  
 مصلح موعود ہے۔ اور جس پر سب اشتہار کی پیشگوئی پوری ہوئی اس  
 پر تمام پیشگوئیاں جو پہلے اشتہار میں مصلح موعود کے متعلق ہیں  
 پوری ہو گئیں۔ اور ہم دوسرے سے کہتے ہیں۔ کہ سب اشتہار میں  
 سوائے مصلح موعود کی پیشگوئی کے اور کوئی پیشگوئی نہیں ہے  
 مولوی محمد علی صاحب نے یہ منظور صاحب کو الزام دیا  
 کہ انھوں نے دو پیشگوئیوں کو جو الگ الگ تھیں۔ تخریب کر کے  
 خواہ مخواہ ایک بنا دیا ہے۔ اور ثبوت یہ دیا ہے۔ کہ صدر جو ذیل  
 الفاظ جو ۱۰ جولائی ۱۸۷۰ء کے اشتہار میں لکھو گئے ہیں  
 " اور ان میں سے وہ لڑکا بھی جو دین کا چرلغ ہو  
 گا۔ بلکہ "

میں نہیں جانتا۔ کہ مولوی محمد علی صاحب کی اپنی طبع رسائی کو  
 غلطی پر غلطی کر رہی ہے۔ اور پھر الزام پیر صاحب کو لکھا ہے  
 مولوی صاحب! یہ الفاظ تو پیشگوئی کے نہیں ہیں۔ بلکہ ایک امر  
 واقعہ کا بیان ہے۔ یعنی ایک خبر سے ہے۔ کہ مجھے ایک لڑکا  
 بخشا ہے۔ جو لفظ استعداد فطری دین کا چرلغ ہے

آپ اشتہار کو بھی غور سے پڑھئے۔ یہ چرلغ دین تو لاکھ  
 لاکھ لاکھ کو پیدا ہو چکا تھا۔ اور یہ بغیر اول ہی کا نام ہے۔  
 جسے کہ سبب اشتہار میں تصور کر حضرت مسیح موعود نے بیان فرمایا  
 ہے۔ اشتہار ۱۰ جولائی ۱۸۷۰ء میں تو اپنے بچا ہے۔ کہ خاتم  
 سب ضرورتوں کو پورا کر دیا تھا۔ اولاد بھی دی تھی۔ اور ان میں  
 وہ لڑکا بھی جو دین کا چرلغ ہوگا۔ لہذا ثابت ہوا۔ کہ سبب اشتہار  
 ایک ہی لڑکے کی پیشگوئی پر مشتمل ہے جو مصلح موعود ہے۔  
 میں الزام ان کو دیتا تھا قصور اپنا علی آیا

مولوی محمد علی صاحب  
 نے ۱۳ صفر ۱۳۱۱ھ پر  
 لکھا ہے۔ کہ بغیر الہام  
 کسی لڑکے کو مصلح موعود قرار دینے والوں پر حضرت مرزا صاحب  
 سبب اشتہار میں لعنت کی ہے۔ کہ ساتھ ہی تھا ان فیض ثانی کو  
 اس امر کا مذکور کیا ہے۔ مگر ساتھ ہی مذمت بھی کی ہے۔  
 جس کی شکایت کرنا چاہئے۔ لیکن اتنا کہ دینا چاہتا ہوں کہ یہ  
 لعنت ہم پر پڑے نہیں ہے۔ کیونکہ ہم نے کسی مصلح موعود کو قرار

نہیں دیا۔ بلکہ اللہ کے نبی نے جسے لکھا انکشاف مصلح موعود  
 لکھا ہے۔ اسے ہی ہم نے مصلح موعود مانا ہے۔ اور پہلے آپ  
 مہدی بھی مانتے ہیں۔ یعنی حضرت مولانا نور الدین غلیف اذلی  
 نے سنی ف م طور پر تعلیم کی۔ کیونکہ وہ اسے وہی پیر موعود تھا  
 تھا۔ جو سبب اشتہار کا مصداق ہے۔ ہم بھی ان کی پیروی کرتے  
 ہیں۔ ان مولوی محمد علی صاحب فراتے ہیں۔

" پیر موعود سے تو مراد اس سے بڑھ کر نہیں ہو سکتی  
 جو حضرت صاحب نے خود لکھا۔ کہ ہر ایک لڑکا جو اس  
 بیوی سے میرے گھر میں ہوا۔ وہ موعود ہی ہے۔ صحت ۲  
 اس مولوی صاحب کے یہ مطلب ہے۔ کہ میں صاحب پیر موعود تو  
 ہیں۔ مگر وہ پیر موعود نہیں۔ جو مصلح موعود بھی ہے۔ مگر تعجب ہے  
 کہ حقیقت اس طرح تو فرماتے ہیں۔ کہ ہم میں صاحب خاص طرز  
 سے ملا کرتے ہیں۔ اور ان کا ادب کرتے ہیں۔ اگر میں صاحب  
 صاحب خاص طرز کی طرح صرف پیر موعود ہی تھے۔ تو یہ خاص عزت اور  
 احترام کیسے ہے۔ اور کیا سائیکل کا بھی یہی مدعا تھا جو حضور نے  
 یہ فرمایا۔ کہ میں وہ پیر موعود ہے۔ دوستو تم جانتے ہو فیض اللہ  
 کیسے تھوڑے مگر پُر معنی الفاظ زبان سے نکلا کرتے تھے۔ پھر یہی  
 اس سوال کا جواب کہ میں صاحب ہی وہ مصلح موعود معلوم ہو  
 گیا۔ یہی چاہیے تھا۔ کہ میں وہ پیر موعود ہیں۔ مگر مصلح موعود  
 نہیں۔ اس لئے ہم خاص طور پر ان کی عزت کرتے ہیں۔ مولوی  
 محمد علی صاحب ان الفاظ سے تو ڈوبتے کوتکتے کا سہارا دلی  
 ضربا مثل یاد آتی ہے۔ لطف یہ ہے۔ کہ یہاں تو پیر موعود کی  
 یہ تاویل کی۔ کہ منجرب موعود بن کے حضرت میں صاحب بھی ایک  
 ہیں۔ جہاں اپنا مطلب چھتا دیکھا۔ جھٹ لکھا۔ کہ

" مصلح میرے کئی سال بعد تریاق القلوب بھی گئی  
 اور اس کے صفحہ ۲۲ سطر ۲۲ میں میں بغیر کے متعلق لکھا  
 ہے۔ کہ شاید نور سے مراد پیر موعود ہو۔ پس  
 اگر سراج میرے وقت کامل انکشاف ہو چکا تھا تو تین  
 سال بعد کامل انکشاف کہاں گیا؟ کیا کامل انکشاف  
 کے بعد بھی خاک باقی تھا۔ کہ شاید نور سے جو میں  
 بغیر ائمہ کے متعلق ابام ہے۔ جس کے مطابق بغیر ائمہ  
 کی پیدائش کا ذکر ہے۔ پیر موعود مراد ہو " ص ۱۳۱

کیا مولوی صاحب پیر موعود کے معنی یہاں مصلح موعود  
 ہی ہیں؟ یا اس کے یہ معنی ہیں۔ کہ نور بھی اسی لڑکے کا نام ہے  
 جو اس الہام (ان نور سے ہی قیام) کی مطابق پیدا ہوا ہے۔



اور جس کے متعلق یہ الہام ہے۔ کیا تریاق القلوب کے اس نسخہ پر حضرت بیان بشیر الدین محمود امجد کو بلا تردد سبب اشتہار و صدق نہیں لکھا۔ اگر صحابہ تہ کیا وجہ ہے کہ اس کو مد نظر رکھ کر اس جملہ کے معنی نہ کئے جائیں۔ کہ اس الہام میں جو نور کا ذکر ہے۔ اس سے مراد خود ہی پسر موعود ہے۔ اور یہ جملہ اس لئے لکھا گیا۔ کہ کوئی بہت تر مفضل انسان یہ نہ کرے کہ ذرا اللہ کا الہامی نام جو بشیر اول کے متعلق ہے۔ ضروری تشہاد کے اشتہار میں موجود ہے۔ اور جس کے باعث وہ اجتہاد مصلح موعود بھی لایا گیا تھا۔ اسی طرح اس نور سے بھی کوئی یہ سمجھے۔ کہ ابھی مصلح موعود پیدا ہونے والا ہے۔ حالانکہ اس سے پہلے مصلح موعود کے پیدا ہونے کا کچھ لفظ نہیں پیشی طور پر ذکر موجود ہے۔ پس یہ جملہ مصلح موعود کے متعلق نہیں ہے۔ بلکہ حضرت بشیر امجد ہی کے متعلق ہے۔ کیونکہ نور ہی تو الہام ہی انہی کے متعلق ہے۔ جیسے کہ خود آپ نے بھی مانا ہے۔ بنا آپ کا تمام اعتراض ردی ہو گیا۔

آپ نے بار بار کامل الحشاف والا الہام طلب کیا ہے مگر تعجب ہے کہ پھر منظور عمداً صاحب نے اس کو جواب پورا دیا ہو یا نہ ہو اپنے سمجھ کر اعتراض کئے جاتے ہیں۔ بھلا مولوی صاحب آپ اتنا بتاویں۔ کہ جب ایک شخص وعدہ کرے۔ کہ میں فلاں شخص کے متعلق نیک خبر ہونے کا اظہار بعد از اطلاع الہی کروں گا۔ اور کہہ کر میں اطلاع ہی کے لئے میں نے اپنا فلاں اشتہار شائع کرنے سے روکا ہوا ہے۔ اور اس وعدہ کے آخر سال بعد وہ اشتہار موعودہ شائع کرے۔ اور اس میں لکھے۔ کہ شخص مذکور نیک ہے۔ تو اب آپ کیا کہیں گے۔ آیا یہ اظہار بعد از اطلاع الہی ہے یا بدون اطلاع۔ ہاں یہ خیال میں تو یہ اظہار ضرور اطلاع الہی کے بعد ہے۔ ورنہ کیا کہنا پڑے گا۔ کہ وہ صاحب الہام شخص کی عقل مند نہیں ہے۔ کیونکہ آٹھ برس تو انتظار کیا۔ کہ اطلاع الہی ملے۔ تو کہوں۔ اور جب اطلاع ملی۔ تو آپ نے بلا کسی تردد کے کہہ دیا۔ کہ شخص زیر بحث نیک ہے۔ اور یہ بھی نہ لکھا۔ کہ مجھے خدا سے اطلاع نہیں ملی۔ جس کا میں منتظر تھا۔ اور میرے یہ نیک کہنا صرف اجتہادی امر ہے۔ مگر کیا کوئی امجد ہی حضرت امجد کی نسبت یہ ماننے کو تیار ہے۔ حاشا و کلا۔

ہمارا تو ایمان ہے۔ کہ حسب اطلاع خود حضرت مرزا صاحب نے بعد الحشاف کامل ہی سچے میر کو شائع کیا ہے۔ اور اسی نے اس میں یہ نہیں لکھا۔ کہ مجھے الحشاف نہیں ہوا۔ بلکہ یقیناً طور پر محمود امجد کو ہی مصلح موعود قرار دیا۔ جسے پہلے بوقت پیدائش

بطور تفادل مصلح موعود کہا تھا۔ رہا یہ امر کہ اگر کامل الحشاف ہو گیا تھا۔ تو ایسا لکھا کیوں نہیں۔ رسوا کا جواب یہ ہے کہ جب آپ نے کامل ۱۸ سال کے قریب ایک کتاب کو اسی امجد کے لئے روک رکھا۔ تو اس قدر عرصہ کے بعد اس میں لکھ نہیں کہ اگر آپ ایسا سمجھتے۔ تو ہر جماعت کی آزمائش باطل ہوتی تو مجھے تو یہ بھی شک ہی ہے کہ آپ کے حسب خواہش ہی اگر اظہار مصلح نیک ہوتے۔ تو آپ کہتے۔ کہ یہ توسبب اشتہار کا مصداق رہا ہے۔ امتنا و صدقنا۔ مگر ۱۸ فروری ۱۸۷۸ء کا مصداق بشیر اول تھا۔ جو ۱۶ ماہ کی زندگی کے بعد رحلت کر گیا تھا۔ اور یا مبارک امجد ہے۔ جو ۸ سال کی عمر پر فوت ہو گیا تھا۔ اور ۹ سال کی میعاد سے مراد چوتھی صدی ہے۔ اور اگر صاف صاف کہیں۔ تو اس کے یہ معنی ہیں۔ کہ حضرت اقدس کی پیشگوئی قبول تھی۔ استغفر اللہ استغفر اللہ کہ استغفر اللہ

**تین کو چار کرنے کے معنی**  
 جس سے کہ علم شو کر کہا جاسکتے ہیں۔ وہ یہ ہے کہ مصلح موعود تین کو چار کر نیوالا ہونا چاہیے تھا۔ اور تین کو چار کر نیوالا حضرت اقدس نے مبارک امجد کو قرار دیا ہے۔  
 اس وجہ کا ازالہ دیوین میں پوری طرح کر دیا گیا ہے اور علی ہی کہ مولوی فاضل محمد اسماعیل صاحب آپ کو کچھ اور بھی جواب دیں لیکن میں صحت استفادہ عرض کرنا چاہتا ہوں۔ کہ کیا یہ قول الوجود نہیں ہے۔ اور کیا اس کے ہوتے ہوئے بطور تفادل موعود کو مصلح موعود قرار دیا۔ یا نہیں۔ اور اس کے بعد ایک تحریر میں مینا محمود کو ہی سبب اشتہار کا مصداق بطور یقین لکھا یا نہیں۔ اگر ایسا ہی کیا گیا ہے تو کیا تین کو چار کرنے کا الہام آپ پر بھی صادق آتا تھا یا نہیں بطور تفادل ان کو مصلح موعود قرار دیا۔

کیا تعجب کی بات ہے۔ اللہ کا نبی تو تین کو چار کرنے والے الہام کا محمود مصلح موعود پر حیات ہوتا تسلیم کرے۔ اور مولوی محمد علی صاحب فرمائیں۔ کہ یہ الہام بیان لکھا ہی نہیں ہے۔ میرے خیال میں یہ گت نفی ہے۔ کہ ہم ایسا خیال کریں۔ کہ یا دوجو تین کو چار کرنے والی صفت قاصد کے پاس ہے ہلنے کے بھی آپ نے میاں صاحب کو مصلح موعود مانا ہے۔ اور اصل بات یہ ہے کہ حضرت مسکینے کھڑے نہ کیا۔ کہ تین کو چار کرنے سے یہ مطلب ہے کہ تین کو چار کر نیوالا تین لڑکوں کو چار کر نیوالا تین بچوں کو چار

کر نیوالے معنوں کو مد نظر رکھ کر بشیر اول کو اپنے اجتہاد مصلح موعود کہا۔ کیونکہ اس وقت دواؤں کے اور ایک لڑکی موجود تھی۔ اور جب وہ فوت ہو گیا۔ تو میاں محمود امجد صاحب کو تین لڑکوں کو چار کر نیوالے معنوں کی رو سے بطور تفادل مصلح موعود قرار دیا۔ اور پھر آخر تک انکی نزدیکی کے بلکہ یقینی طور پر محمود کو ہی مصلح موعود سمجھتے تھے۔ لیکن چونکہ ایک سے اس الہام کے یہ بھی ہو سکتے تھے۔ کہ دوسرے مولوی سے چار لڑکیں پیدا ہوں مگر ان دو مردوں کی مدد مبارک امجد کو چار لڑکا لکھا ہے لیکن جہاں اسے چار لکھا ہے وہیں حضرت میاں محمود امجد صاحب کو سبب اشتہار کا مصداق پہلے لکھا ہے۔ یا کیا نہ ہو کہ مصلح موعود مبارک امجد ہے جس کی موت کی خبر اس کی پیدائش کے ساتھ ہی پہنچی تھی اور مصلح موعود کا عمر پانے والا ہونا ضروری تھا۔ اور ہاں میں ہاں ملے گا کہ اگر مولوی صاحب کو ضروری تھا۔ اور یہ دونوں شرطیں مبارک امجد پر پائی نہیں گئیں۔ اس لئے خواہ مخواہ یہ لکھا کہ حضرت مسکینے موعود نے مبارک امجد کو مصلح موعود کہا تھا۔ محض غلط ہے۔ (سند کیلئے دیکھو صفحہ ۷)

**انجین کھلو جو کچھ کہا گیا ہے اور کہا جاتا ہے پورا ہوگا**  
 خدا کا راز جب مشہور ہوگا  
 تو ظاہر میرزا محمود ہوگا  
 مسیحا کی دعائیں کم نہیں ہیں  
 قوی کچھ کا جو مسعود ہوگا  
 برآمد ہوگا دل بند سیما  
 خدا اس وقت خود موجود ہوگا  
 ہے اولاد سیما سب ہی موعود  
 کوئی کیا ان سے بھی مطمئن ہوگا  
 نہ ہوگی رحمت حق و دران سے  
 خدا کا این پہ فضل و جود  
 ثبوت اس گائے گا آسمان سے  
 جو جگہ الہی ہے وہ جگہ مسود ہوگا  
 یہ مقبولان حق ہیں سب کے سب ہی  
 اب ان کا ظن ہی مستعد ہوگا  
 یہ پائیں گے نہ بے جنت و اقبال  
 اب یہ پسند نامود ہوگا۔  
 پکا جائے گا رت سیما  
 وہی رہے خلق کا جو د ہوگا  
 اشاعت پائے گی تعلیم مہدی  
 بس اب واحد خدا محمود ہوگا

انجین کھلو جو کچھ کہا گیا ہے اور کہا جاتا ہے پورا ہوگا



پھر یہ بات بھی قابل یادداشت ہو کہ بذریعہ الہام الہی ۲۰۔  
فروری ۱۹۱۶ء کی مصلح موعود والی پیشگوئی کو بشیر ثانی محمود  
کے متعلق قرار دیا گیا ہے (دیکھو سبزا شہار) اور الہام  
کے مقابل ایک ایسا اجتہاد کسی الہام کے ذوالوجہ ہو  
کے باعث کیا گیا ہو پیش کرنا سخت غلطی ہے۔ کیا ایک ایسا  
کا مصداق اولیٰ ایک شخص کو قرار دیکر کسی دوسرے پر بھی اس  
خبر کو لگانا پہلے شخص کے مصداق اولیٰ ہونے کی نفی کرنا  
ہے؟ اگر کرتا ہے تو بناؤ کہ میں پیشگوئی کا مصداق اقصیٰ تھا  
اسی کا مصداق دوسرے عیسائیوں کو کیوں قرار دیا گیا تھا  
غرض ۹ سال بعد کے اندر تین کو چار کرنے والا اور عمر  
پانچ سالہ مصلح موعود تو حضرت صاحبزادہ بشیر الدین محمود  
ہی ہے۔ ادا پر خدا اسی فعل کی شہادت بھی ثبت ہے۔  
کیونکہ آپ ہی ہیں۔ جو ب الہام ربانی خطاب ”فضل عمر“  
کے پانچواں ہوئے ہیں۔ اور آپ ہی ہیں۔ جو دوسری شق  
ارسال خلفاء کی پیشگوئی پورے کرنے والے بنے چاہو  
تو قبول کرو یا اس خدا کی زبردست شہادت کو بھی رد کرو  
دو گراں رکھو۔ یہ حضرت مسیح موعود کا ہی انکار ہو گا۔  
اور تمام خلفائوں کا انکار ہو گا۔ اور اسی وجہ سے حضرت کا  
ایک الہام سنایا دیتا ہوں۔ سنئے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔  
”کوئی دہ باری حلقہ اطاعت کے گزرنے نہ پائے“  
”کوئی دہ باری اس جرم میں سزا محفوظ نہ رہیگا“  
اس خدائی شہادت کے ہوتے ہوئے بھی آپ کا یہ کہنا جانا  
کہ ہر ایک کی شناخت اس کے وقت میں ہوتی ہے۔ تب انجیز  
امو ہے۔ کیا فضل عمر کے الہام کا پورا ہو جانا اور آپ کی او  
آپ کی پارتی کی تمام کوششوں کے باوجود فضل عمر کا خلافت  
پانا اور قومی جہاز کا خطرہ سے نکل جانا اب بات کی کافی شہادت  
ہیں کہ آپ نے خود ہی وقت کو نہیں پہچانا ورنہ وقت تو  
شہادت دی کہ فضل عمر مصلح موعود بشیر الدین محمود احمدی  
ہے اور الحمد للہ کہ ہم نے اسے شناخت کر لیا۔

**وقت پر شناخت کے معنی** اس میں بگ مولوی صاحب کے  
ایک مغالطہ کا جواب دینا

بھی ضروری معلوم ہوتا ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ وقت پر شناخت  
کے معنی یہ ہیں کہ حضرت مرزا صاحب نے اپنی لاعلمی ظاہر کی  
ہے کہ میں نہیں بتا سکتا کہ وہ پسر موعود کو نسا ہے مگر  
اسی بگ مولوی محمد علی صاحب نے کمال ہی کر دیا ہے اور

اصل منشاء کو ایسا بگاڑا ہے کہ حقیقت حال کو اپنے منہ  
پر بالکل مشتبہ کر دیا ہے۔ اصل حقیقت کو سمجھنے کے لئے  
ناظرین الوہیت کے مندرجہ ذیل الفاظ کو پڑھیں۔  
”خدا نے مجھ پر خبر دی ہے کہ میں تیری جہالت کے لئے  
تیری ہی ذریت سے ایک شخص کو قائم کروں گا اور  
اس کو اپنے قرب اور میرے مخصوص کر دوں گا۔ اور  
اس کے ذریعہ سے حق ترقی کرے گی۔ اور بہت سے لوگ  
سچائی کو قبول کریں گے۔ سو ان دنوں کے منتظر رہو  
اور تمہیں یاد رہے کہ ہر ایک کی شناخت اس کے وقت  
میں ہوتی ہے۔ اور قبل از وقت ممکن ہے کہ وہ سچا  
انسان دکھائی دے یا بعض دہوکے دینے والے خیالات  
کی وجہ سے قابل اعتراض ٹھہرے جیسا کہ قبل از  
وقت ایک کامل انسان بنو والا بھی پیٹ میں صرف  
نطفہ یا علقہ ہوتا ہے۔“

اس عبارت کے صاف ظاہر ہے کہ جس طرح حالت نطفہ  
انسان کامل کی شناخت نہیں ہو سکتی۔ اسی طرح چونکہ مصلح  
موعود جو اس وقت کچھ ہی تھا۔ اس کی شناخت عام کے  
لئے مشکل تھی۔ اور یہ بھی اندیشہ تھا کہ دہوکے دینے والے  
خیالات کے باعث معاملہ مشتبہ نہ ہو جائے بلکہ اپنے فرمایا  
کہ ہر ایک کی شناخت اس کے وقت پر ہوتی ہے۔ لہذا تم  
دہوکے دینے والوں کے خیالات سے بچو۔ اور یہ کھلا اشارہ  
بھی اسی طرف تھا۔ کہ سبب میں صاحب کی کم عمری کے لوگ  
دھوکے دینگے ان سے احمدی کو پہنا ضروری ہے مگر مولوی  
صاحب اس سے حضرت اقدس کی بے خبری نکالتی میں حالانکہ وہ  
الوہیت کے بعد بھی حقیقتہً الوحی میں کھو لکھتے ہیں کہ سب  
اشہار کا مصداق میں محمود ہی ہے۔ مگر اللہ ہی دہوکے  
دہی باوجود اس تصریح کے مسیح موعود کو پہنچا دیا یا تمہیں  
میرے خیال میں تو مولوی محمد علی صاحب کے یہ معنوں جو مغالطہ  
سے بڑے ہیں جس سے پہلے بے خبر دہوکے کھائے ہوئے ہیں  
میں صاحب کے مصلح موعود ہونے کی ایک دلیل اور حضرت  
اقدس کی فراست سمجھ کا مین ثبوت ہے۔

### مصلح موعود کے متعلق الہامی تعین

مولوی محمد علی صاحب نے اپنے رسالہ کے صفحہ ۱۲ پر بڑے زور  
کھا ہے کہ صاحبزادگان محمود احمد۔ بشیر احمد اور شریف احمد

کی پیدائش کے بعد حضرت اقدس کو الہام ہوا کہ تین کو چار  
کرنے والا لڑکا اب پیدا ہو گا۔ اور یہ الہامی تعین ہے۔ پھر  
صفا پر لکھتے ہیں کہ اس الہامی تعین کے بعد مبارک احمد پیدا  
ہوا۔ اور حضرت مسیح موعود نے اسے اجتہاداً مصلح موعود  
قرار دیا۔ پھر صفحہ ۲۲ پر لکھتے ہیں کہ اب (مبارک احمد کے  
وفات پانچ کے باعث) اگر یہ سوال کیا جاوے کہ اس طرح  
پر حضرت صاحب کے لڑکوں میں سے مصلح موعود کوئی بھی نہ  
رہا۔ تو میں کہتا ہوں اس میں کوئی ہرج نہیں اور خدا کے  
فعل نے اور الہام نے یہ ثابت کر دیا کہ مصلح موعود کبھی  
آئندہ نسلوں میں پیدا ہو گا۔

اسی بگ مولوی محمد علی صاحب نے حق کی مخالفت میں  
**جواب** پورا زور لگایا ہے اور یقیناً۔ اگر حق کی مخالفت

نہ ہوتی تو یہ معنوں آپ کی قلم سے ہرگز نہ نکلتا۔ اس کے تو  
پہلے ہوئے کہ خدا نے وعدہ کیا کہ ۹ سال کے اندر مصلح موعود  
پیدا ہو گا۔ پھر اس نو سال بعد کے متعلق تو یہ انکشاف ہوا کہ  
ایک مدت حمل تک وہ لڑکا پیدا ہو گا۔ جب وہ پیدا ہوا  
تو مدت ۹ سالہ تو ختم ہو گئی۔ جیسے کہ مولوی صاحب نے مبارک  
کہا ہے۔ اور جب وہ وفات پا گیا تو معلوم ہوا کہ مصلح موعود  
نہ تھا مصلح موعود آئندہ پیدا ہو گا۔ مگر ۹ سال بعد  
کا وعدہ اب ختم ہو چکا۔ گو وعدہ پورا نہ کیا گیا جس مدت  
متعلق تھا۔ ہر حال جب میں لڑکے پیدا ہو چکے تو پھر مبارک  
کی روح نے حکم الہی حضرت مسیح موعود سے کلام کیا۔ کہ  
میں اب آئو والا ہوں۔ اور اللہ تعالیٰ نے یہ بھی الہام فرمایا  
کہ تین کو چار کر نیوالا لڑکا اب پیدا ہو گا۔ اور ادھر مبارک  
احمد کی روح نے بتا دیا کہ میرے اور میرے بھائیوں کے  
درمیان صرف ایک دن (۹ سال) کی سیوا ہے۔ اور  
جب وہ مبارک پیدا ہوا تو مسیح موعود نے الہام الہی کی  
بنام پر اسے مصلح موعود قرار دیا۔ لیکن یہ الہامی تعین بھی  
درست نہ نکلی۔ کیونکہ مبارک احمد ۸ سال کی عمر میں فوت  
ہو گیا۔ تب خدا نے کہا کہ اچھا تم اور لڑکا دیکھئے مبارک  
احمد کا قائم مقام ہو گا۔ لیکن وہ بھی نہ پیدا ہوا۔ اور  
حضرت مسیح موعود کی وفات ہو گئی۔ اس لئے اب وہ مبارک  
مصلح کسی آئندہ صدی میں پیدا ہو گا اور اعلیٰ تعین صدی  
کے بعد تاکہ میں کو چار کرنے والا الہام ان معنوں میں  
بھی پورا ہو جائے۔



ناظرین! کیا یہ خدا تعالیٰ کے وعدوں پر قسم نہیں ہے اور کیا مولوی محمد علی نے چھپے چھپے مخالفین کو اس قسم کا سوچ نہیں دیا بلکہ ایک طرح سے لوگوں کو مسیح موعود سے برگشتہ نہیں کرنا چاہا ہے اگر مولوی محمد علی سچے ہیں تو وہ اس قسم کا ایک آدھ نمونہ کلام اللہ سے یا احادیث سے نکال کر دکھائیں یا کم سے کم ثابت کر دیں کہ اگر یہ تو یہ جو انہوں نے اس پیشگوئی کی کہ ہے۔ صحیح ہے تو پھر کوئی پیشگوئی ہوگی جسے ہم اس معیار کے ہوتے ہوئے بھی جھوٹا کہیں۔ مولوی صاحب بڑی ہوشیاری سے لکھتے ہیں کہ مبارک احمد کا مصلح موعود ٹھہرایا جانا صرف مسیح موعود کا اجتہاد تھا۔ لیکن ساقی ہی لکھتے ہیں کہ:-

”یاد رہے کہ ۲۰۔ فروری ۱۸۷۱ء کی ایک بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں موعود کی ایک خاص صفت کا ذکر ہے۔ جس سے اس کا تعین ہوتا ہے۔ اور وہ صفت یہ ہے کہ وہ تین کو چار کر نیوالا ہوگا۔ یہی ایک صفت ایسی ہے جو اس کا تعین کرتی ہے۔ اور باقی صفات عام الفاظ میں اس کی آئندہ کامیابیوں کے متعلق ہیں۔ لیکن تین کو چار کرنے کی صفت خاصہ اور اس کی ذات کے متعلق ہے۔“ ص ۱۴-۱۵

پھر اس کے بعد ہی لکھتے ہیں کہ انجامِ اہم کے ص ۱۸ میں لکھا ہے کہ:-

”وان اللہ بشرنی فی ابنائی بشارۃ بعد بشارۃ حتی یبلغ عددہم الی ثلثۃ“ x x x x و بشرنی ربی برابع رحمۃ وقال ان یجعل الثلثۃ اربعۃ ترجمہ:- اور اللہ تعالیٰ نے میرے بیٹوں کے متعلق خوشخبری پر خوشخبری دی۔ یہاں تک کہ ان کا عدد تین تک پہنچ گیا x x x x اور میرے بیٹے اپنی رحمت سے چھوڑ دینے کی خبر دی اور فرمایا کہ وہ تین کو چار کر لگا۔ اب یہاں معلوم ہوا کہ تین کو چار کر نیوالا ایسی پیدا ہونا باقی ہے پس یہ الہامی تعین ہے اور یہ امر کہ اس تین کو چار کرنے سے مراد ۲۰۔ فروری ۱۸۷۱ء والی پیشگوئی کا موعود ہے جس میں مصلح موعود کی یہ صفت بیان کی گئی ہے کہ وہ تین کو چار کرنے والا ہے اظہر من الشمس ہے۔“ ص ۱۵

ابان ہر دو چار توں کو ملا کر تو اظہر من الشمس ہے۔ اگر اب

پیدا ہونا والا مصلح موعود ہوگا۔ اور یہی الہامی تعین ہے پھر اسے اجتہاد کہنا کیسا معنی رکھتا ہے۔ مانا کہ آپ اس وقت سے کہ احمدی مجھے لازم کریں گے اور کہیں گے کہ مولوی صاحب یہ الہامی تعین کیوں غلط ہوئی اسلئے اسے اجتہاد کی تعین کہیں مگر آپ کے الفاظ تو واقعی اظہر من الشمس کر رہے ہیں کہ یہ الہامی تعین تھی۔ اور غیر احمدی مخالف کب خاصوش رہیں گے۔ وہ تو سچی باتوں پر بھی جرح کرنے سے نہیں چوکے۔ تو اس آپ کے بیان کے ہوتے ہوئے وہ تو صاف کہہ دینگے کہ الہامی مصلح موعود کی تعین تو ہوئی تھی جیسے کہ مولوی محمد علی نے لکھا ہے مگر خدا نے اس الہام کو جھوٹا ثابت کر کے مرزا صاحب کو جھوٹا کر دیا راستہ پر استغفر اللہ ثم استغفر اللہ اور اگر آپ کے چند ایک خیالات نے یہ کہا کہ مولوی محمد علی نے تو اسی اجتہادی تعین لکھا تو وہ آپ کے مندرجہ بالا الفاظ سلسلے رکھ کر پوچھیں گے کہ کیوں صاحب! یہ الہامی تعین ہے یا اجتہادی۔ اگر آپ سے جواب دیا جادے تو یہ سچ ہے کہ آپ کا مضمون الہامی تعین ہی ثابت کرتا ہے۔ جس طرح پہلے تین صاحبزادے کا مصلح موعود نہ ہونا اس الہام سے متعین ہو جاتا ہے جیسے کہ آپ نے لکھا ہے ویسے ہی یہ بھی ثابت ہو جائیگا۔ مبارک احمد مصلح موعود تھا۔ اور وہی تین کو چار کر نیوالا تھا مگر خدا کے فعل نے ثابت کیا کہ وہ مصلح موعود نہ تھا اور نہ وہ اس خاص صفت کا مصداق تھا جو مصلح موعود کی تعین کرتی ہے یعنی تین کو چار کر نیوالا مبارک احمد تھا۔ اور نتیجہ یہ نکلا کہ آئندہ بھی کوئی مصلح موعود نہ ہوگا کیونکہ تین کو چار کرنے کی خاص صفت تو اب ختم ہو گئی کیونکہ جو تھا لڑکا پیدا ہو چکا۔ اور اب اگر وہ پیدا ہو تو چار کو پانچ کر نیوالا ہوگا۔ مگر بقول مولوی محمد علی صاحب وہ چوتھی صدی میں ہوگا۔ اور اس وقت یہ تینوں صاحبزادگان نہ ہونگی۔ اسلئے بھی وہ تین کو چار کر نیوالا نہ ہوگا۔ اور تریاق القلوب میں تو حضرت مسیح موعود نے یہ بھی کھول کر دکھایا ہے کہ آئندہ نسل انسانی بجز آپ کے موجود لڑکوں کے یا لکھے لڑکوں کے کوئی کامل انسان پیدا نہیں کر سکیگی۔ یہاں تک کہ قیامت کی گھڑی آجائے۔ میرے خیال میں جس طرح مولوی محمد علی نے بشیر اول کے ساتھ تو سالہ سیاد کا قاتلہ کر دیا ہے۔ اسلئے الہامی طور پر

مبارک احمد کے مصلح موعود ہونے کو ماننا مصلح موعود ہی کا خاتمہ کر دیا ہے۔ اور ساقی ہی لوگوں کو مسیح موعود کے انکار کے لئے بھی قیام کر دیا ہے۔ اور یہ نتیجہ ہے حق کی مخالفت کا پتہ آگے آگے دیکھنا ہوتا ہے کیا۔

اصل بات یہ ہے کہ مولوی محمد علی صاحب نے انجامِ اہم کی عبت کو ٹھیک ٹھیک سمجھا ہی نہیں۔ وہ صرف لڑکوں کی تعداد کی زیادتی کی بشارت ہے اور عبد الحق غزنوی کے معیار کے نتیجہ میں اپنی اولاد کا زیادہ ہونا بتایا ہے جیسا کہ فرمایا کہ وہ تمام لطافت است کہ برائے مزاحمت بر خیزید و چار شود و راز چہار شدن بلغ آمید۔ مصلح موعود کا اصل الہام میں کوئی ذکر نہیں۔ اس اگلی سطر میں الہام کے بعد جو لکھا ہے کہ ماہ الہام را در اشتہاری نوشتہ ایم۔ معلوم ہوتا ہے کہ غلطی نسبت کیونکہ یہ اُدھر دھبیاں چلا گیا ورنہ یہاں صاف ظاہر ہے کہ یہ نیا الہام ہے اور صرف ہم۔ لیکن اب یہ سوال ہوگا کہ اس طرح بھی تو اتنا معلوم ہو گیا کہ اجتہاد حضرت صاحب مصلح موعود کی صفت خاص تین کو چار کرنے کا الہام اور دو شنبہ ہے۔ مبارک دو شنبہ کی پیشگوئی کو مبارک احمد پر لگایا ہے۔ اسلئے یہ کیونکہ ہو سکتا ہے کہ حضرت اقدس نے بشیر الدین محمود احمد کو مصلح موعود قرار دیا ہو۔ سو اس کا جواب یہ ہے:-

اول۔ نتیجہ انجامِ اہم کے صفحہ ۵ پر مبارک احمد کے ذکر کے ساتھ ہی آپ نے کھول کر دکھا ہے کہ سبزا شتہار کا مصداق محمود احمد ہے۔ پھر سراج منیر۔ تریاق القلوب و نزول ایسج اور حقیقۃ الوحی سب میں برابر محمود ہی کو سبزا شتہار کا مصداق لکھا ہے۔ اور سبزا شتہار میں لکھا ہے کہ بشیر ثانی محمود احمد فضل عمر اسی لڑکے کے متعلق ہے۔ جو مصلح موعود ہے جس کا اعلان ۲۰۔ فروری ۱۸۷۱ء کے اشتہار میں ہے۔ اور یہ الہامی تشریح اور تعین ہے۔ پس اس الہامی صراحت کے ہوتے ہوئے اگر مبارک احمد کو بھی اجتہاد الہام میں تین کو چار کر نیوالا کا مصداق سمجھا تو یہ قابلِ محبت نہیں۔ اور مسیحیل الثلثۃ اربعۃ کا الہام نہیں ہے۔ جیسا کہ مولوی محمد علی اقرار کرتے ہیں تو پھر پتہ بالکل مافک۔ یعنی مصلح موعود کے لئے جو تین کو چار کرنے والے کا نشان ہے وہ تو سیدنا محمود پر پورا ہو گیا اور اس نوحی الہام کے مصداق مبارک احمد ہوتے :-



وہم۔ خدا تعالیٰ کے فضل نے ثابت کر دیا ہے کہ  
برکات احمد علی نے والا مصلح موعود نہ تھا۔  
سو ہم۔ خدا تعالیٰ نے فضل عمر کا وارث محمود احمد کو  
کر کے بتا دیا کہ حضرت اقدس کا نفاذ اور پھر یقین بالکل صحیح  
تھا۔

چهارم۔ جس طرح مولوی محمد علی نے کہا ہے کہ  
مبارک احمد کے متعلق جو اجتہاد حضرت صاحب کے تھا  
کہ وہ تین کو چار کر دیا ہے وہ بھی ایک رنگ میں  
صحیح ہے۔

اسی طرح یہ سمجھ لو کہ چونکہ ایک بار میں مبارک احمد بھی مین کو چار  
کرنے والا تھا۔ اسی لئے حضرت مسیح موعود نے اسے بھی اس کا  
مصدق قرار دیا۔ لیکن اس سے لازم نہیں آتا کہ حقیقی موعود  
کی رو سے جو محمود احمد اس کے مصداق قرار دے رہے تھے  
وہ غلط ہے کیا آپ کو معلوم نہیں کہ علماء کو حضرت نے دایۃ الایمان  
نکھلے۔ اور طاعونی کٹروں کو بھی۔ پھر خود ہی نزول المسیح  
میں فرمایا ہے کہ ہر دو بیان متناقض نہیں ہیں بلکہ صحیح  
ہیں اور ایسے ہی ذوالعارف الہامات میں ہوا کرتے ہیں۔  
مبارک احمد کو جو ایک رنگ میں مصداق قرار دیا ہے۔ تو  
یہ محمود کے موعود خاص ہونے کے سانی نہیں جس طرح  
آپ کے خیال میں آئندہ ہونیوالے مصلح موعود کے مخالف  
نہیں۔

پہنچم۔ اسی مبارک احمد کا عقیدہ دو شنبہ کو ہوا اور وہ  
دو شنبہ مبارک کا مصداق ہوا تو محمود احمد کا ختم قرآن اور  
آمین دو شنبہ کو ہونی چاہی۔ اور اس پر حضرت نے لکھا تھا۔

یہ روز کر مبارک سبحان من یرانی

اور مبارک احمد اگر پیشگوئی کے مطابق پیدا ہونیوالے لوگوں  
میں سے جو تھا ہے تو محمود احمد بلا شرط حضرت مسیح موعود کا  
جو متنازعہ کا ہے اور یہ خصوصیت جو محمود کو حاصل ہے  
کہ وہ نو سال کے اندر مین کو چار کر دیا ہے جو عالمی شرط  
ہے وہ مبارک احمد کو حاصل نہیں اور نہ وہ زندہ ہی  
را۔ اور حضرت اقدس نے اپنی آخری کتاب حقیقۃ الوحی  
کے صفحہ ۶ پر محمود ہی کو مصلح موعود کی پیشگوئی کا  
مصدق قرار دیا ہے۔ پس اب اس کا انکار کرنا خدا تعالیٰ  
کے قول اور فعل کا انکار ہے۔ اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام  
کی پیشگوئی کا کھلا انکار ہے۔ اور احمدی کی شان نہیں کہ

وہ ایسی زبردست پیشگوئی کو یونہی ٹلا دے حالانکہ خدا کا  
قول و فعل اس کی تصدیق کرتا ہو مگر محمد علی تو کہتے ہیں کہ  
جب کوئی مصلح موعود والا کام ہو گا مان لینگے۔ مگر یحییٰ  
وہو کہے کیونکہ اس کے قویہ معنی ہیں کہ ابھی ہم حضرت  
صاحب کی پوری ہو چکی ہوئی پیشگوئی کو نہیں مانتے اور  
نہ مانینگے۔ مگر

جب کھل گئی سچائی تب اس کو مان لینا  
نیکوں کی ہے یہ خصلت راوہی بی

الراقم خاکسار عمر الدین احمدی۔ یکے از ائمۃ غلامان  
حضرت فضل عمر بشیر الدین محمود احمد۔ عفا اللہ عنہ و آئندہ

## ضروری نوٹ

مولانا محمد احسن  
مولوی محمد علی صاحب نے پیغام میں بڑے  
فخر کے ساتھ فاضل امر دہوی کا  
کیا فرماتے ہیں! ایک خط شائع کیا تھا جس میں فاضل  
موصوف نے حسن ظن سے کام لیکر غلاف کے انکار اور اس  
گند کے انکار پر پہلے انہیں بار۔ راشد کہا ہے۔ اب اس کے  
جواب میں مولانا احسن نے الحکم میں مضمون چھاپا ہے اور  
فاضل ایم۔ آ کے حالات کو بطور باغور سے نسبت دی ہے  
اور لکھا ہے کہ امد تالی جو عالم الغیب ہے ایک وقت ایک  
شخص کی تعریف کی اور پھر وہ ایسا نکلا کہ مثلہ مثل الکلب  
اور میں تو عالم الغیب نہیں۔ اب چونکہ ایم اے صاحب نے  
ارنداد اختیار کی ہے۔ اس لئے میں ذلک مثل القوم پرستا  
ہوں۔

ڈاکٹر محمد حسین شاہ  
ماثر عبد الرحیم صاحب ملقبہ شہادت  
دیو میں کہ ڈاکٹر شاہ صاحب نے جو ایک  
وقت کہا تھا کہ ہم محنت سے روپیہ کما کر وہاں بھیج رہے ہیں۔  
اور وہاں بوی صاحبہ (ام المومنین) کی ایک کمری دیو  
بن جاتی ہے۔ یہ حضرت مسیح موعود کی زندگی کا واقعہ ہے۔  
اگر غلط ہے تو شاہ صاحب ملقبہ کوکتہ بہ وعید لعنتہ اللہ  
علی الکاذبین انکار شائع فرمادیں۔

مولوی محمد علی  
صاحب کا عقیدہ  
حضرت اقدس جب لاہور تشریف لے گئے  
اور شیخ محمد کا خراج مولوی محمد علی  
صاحب کے ہر وقت توفیقوں نے

خواجہ صاحب کو خط لکھا کہ مجھ کو معلوم ہو گیا کہ ننگر کا خراج بیت  
ہی کم ہے۔ اور سارا روپیہ حضرت صاحب کے گھر میں اپنوں اور  
مستقلین پر اٹھتا ہے۔ ننگر کا خراج اتنا نہیں جتنا ظاہر کیا  
جاتا ہے۔ حضرت اقدس پر روپیہ کے بے جا خراج کہنے کا  
صریح الزام ہے۔ مولوی محمد علی صاحب مذکورہ بالا ملقبہ کے  
مطابق اس کی تردید شائع فرمائیں۔

خواجہ صاحب کا عقیدہ  
کرا یا نوالہ جانتے ہوئے مولوی محمد علی  
صاحب کو۔ مولوی محمد سرور شاہ  
صاحب کے سامنے خواجہ صاحب نے کہا تھا کہ ہمارا روپیہ زیور  
اور لباسوں میں ہی خرچ ہو جاتا ہے۔ اگر غلط ہے۔ تو  
مولوی محمد علی اور خواجہ صاحبان اس کی تردید کریں۔ ٹوکتہ  
بجلف مذکورہ بالا۔

مرزا یعقوب بیگ کا عقیدہ  
میرزا شاہ صاحب ڈاکٹر  
محمد حسین شاہ صاحب کو لکھتے  
ہیں۔ مرزا یعقوب بیگ لکھا ہے کہ مولوی فزین صاحب  
اسلام کے دشمن اور سلسلہ احمدیہ کی نیکی کرنے والے ہیں۔  
اگر صحیح نہیں تو ڈاکٹر موصوف ملقبہ کوکتہ بہ وعید مذکور  
سے انکار شائع کریں۔

ایک سیالکوٹی  
جواہر نے آپ کو احمدی بتلاتا ہے۔ اس کے  
بارے میں یہ خبر پہنچی ہے کہ وہ استہزاء  
کہا کرتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے۔ خدا کو انگریزی نہیں آتی  
(نور باللہ من ذلک) کیونکہ الہامات کی انگریزی غلط ہے  
کیا اس سلسلہ زبان دراز کا بھی پتہ ماثر غلام محمد صاحب یا  
کوئی صاحب ہیں بتائینگے۔

پیغام کی گالیاں  
پہلے پہلے پیغام میں گالیاں تھوڑی  
سے بچ سے دی جاتی تھیں مگر جب  
مولوی محمد علی صاحب نے پیغام کی آئندہ روش کیا ہو گئے  
عنوان سے مضمون نکھلے۔ اور اس میں اس مضمون کا  
فقہ بھی رستم فرمایا کہ پیغام کی ملامت کو الحق والحق کی  
سختی سے کچھ نسبت نہیں۔ گویا اپنے حامیوں کو یہ سمجھایا  
کہ تم میری طرح کھلی کھلی گالیاں کیوں نہیں دیتے اس وقت کے  
وہ فاضل داشت کا پورا مصداق ہو گیا ہے۔ ۱۳ اگست

پیغام میں حضرت صاحب زادہ صاحب ابن المسیح الموعود اور  
آپ کے سائین اور اپنے مرشد وادی کے جلسے ادب حضرت  
میر ناصر اب صاحب کو سخت تنگ خیال۔ کم ظرف



دکینہ عجیب ہیں۔ سخت گیر رکھا ہے۔ کیا کسی باندہ  
سے یہ توقع ہو سکتی تھی۔ جس الاسم الفسوق بعد الايمان  
کاش! یہ لوگ اس مجسم حلم و وقار۔ عاف عن الناس کے  
ساقہ نیاز سندی رکھ کر اس کے اعلیٰ اخلاق کا نظارہ کرتے  
اسی سلسلہ میں ایک احسان فراسوش ہمہ جوب و پندار کا خط  
بھی چھا پڑا ہے جو اپنی نامعلوم ہستی کو اہمیت دینے کے لئے  
اپنے خلاف ہنگامہ ماروا اور طوفان بدتمیزی بپا ہونے  
کی خبر دیتا ہے۔ اور اہالیان دارالامان کو درپے تحریب بتاتا  
ہے۔ بعد جویس موعود اور خلیفۃ المسیح (خلیفہ اول) دونوں  
سے باہل ہونے کا سرٹیفکیٹ پا چکا ہو۔ اس کے افعال و  
اقوال پر ناراض ہونے کی کہاوت ہے۔ البتہ اتنا یاد رکھے کہ  
جس نے دارالامان کو اپنے لئے دارالخطر و الطغیان ٹھہرایا  
اور اصحاب الصفا کو بدسلوک ٹھہرایا ہے وہ یاد رکھے کہ انشاء اللہ  
کسی مقام میں سکھ نہیں پائیگا۔ اور نہ اس سے بہتر دوست۔  
اپنی ٹوٹ بک میں ٹوٹ کو لے۔ اور آئندہ دیکھے۔ اللہ تعالیٰ نے  
تو اپنے کلام میں چھلے ہی ایسے لوگوں کو ایک سرٹیفکیٹ دیا  
ہے کہ انہیں منہ الیسن ہی یوں۔ یعنی یہ قرون  
خود ہی کا لم طبع ہیں۔ معلوم نہیں کہ جب اپنی صاحب کے متعلق  
بیانم پارٹی بس یہ شہور تھا کہ وہ خواجہ صاحب کی ٹانگ کاٹ  
دیگا۔ اس وقت واقعی شریف لوگوں کی فہرست میں داخل تھا  
بائیں۔ اس شخص پر تو حضرت خلیفہ ثانی کے ایسے ایسے احسان  
ہیں کہ اگر کچھ بھی مادہ شرافت ہو تو پھر نہ جو لیگا بیعت  
کرنا اور باوجود مقتدیوں کے انکار کے اسی کو امام مصلوٰۃ  
بنائے رکھنا پھر اس کے بارے میں یہ خبر پہنچا کہ اس کا قول  
ہے۔ مولوی نور الدین صاحب کے چچا کے ایک قسطے  
سے ہزار مسمود پختے خلیفہ پیدا ہو سکتے ہیں۔ پھر بھی اسی  
کی اقتدار میں ناز پٹھننے کی ہدایت۔ پھر تعینم اسلام کے  
تصدیق شان کو کام چور اور بیژول کہنا اور افسر اعلیٰ سے  
برسر پر فاش و ناشز مہنے پر انکار و فخر اور سب کا خاموش  
رہنا ہر خلیفہ وقت کی بیعت کہہ کے اس کے خلاف بعض  
اپنی ناکامی کی بنا پر چھوٹا کھنسا ب کو یاد ہے باوجود  
ان باتوں کے اسے نادبان کے لوگوں کی بدسلوکی کا فکرو  
ہے۔ افسوس! پھر ۶۰ء مئی کے کارٹوں میں اپنے دوست  
کو لکھا ہے کہ میں نادبان سے رخصت ہو جاؤنگا۔ اور  
بعد انجمن احمدیہ میں اپنے حردی کام بنا کر اب تک

حضرت کی درخواستیں دی جا رہی ہیں کیا ابھی چاہیں گے  
 سنے کا یقین نہیں آیا تا مزید حضرت کی ضرورت نہ پڑے  
 حضرت صاحبزادہ صاحب نے  
 کیا حضرت یح موعود  
 قرآن مجید کے خلاف کرتے  
 تھے ؟  
 ذاکھو اما طاب لکم  
 من النساء مشنی و  
 ثلث و در بلع کے معنی  
 کئے ہیں کہ اصل حکم دو دو  
 تین تین چار چار کا ہے۔ اگر عدل نہ کرنے کا خوف ہو تو  
 پھر ایک کا حکم ہے۔ اس کے خلاف پیغمبر کہتے ہیں  
 حضرت یح موعود کا یہ مذہب نہ تھا یعنی حضور مغمور  
 قرآن مجید کے خلاف حکم دیتے ہو۔ نفوذ باللہ من ذلک  
 اپنی سمجھ کا تصور ہے۔ حضرت یح موعود کا یہ فرمان  
 کہ قرآن نہیں کہتا کہ ضرور ضرور ایک سے زیادہ عورتیں  
 کرو بالکل صحیح ہے۔ مگر صاحبزادہ صاحب نے تو یہی فرماتے  
 ہیں۔ اگر عدل نہ کرنے کا خوف ہو تو پھر ایک کا  
 حکم ہے۔ اور ارشاد ہوتا ہے۔ وہاں اگر طاقت نہ ہو  
 تو ایک ایک کی بھی اجازت ہے۔ وہ تو کلاموں میں  
 تناقض قویب ہو سکتا ہے کہ ایک کہے قرآن فرمانا ہے  
 ضرور ضرور ایک سے زیادہ عورتیں کرو اور دوسرا کہے۔  
 قرآن فرمانا ہے۔ ضرور ضرور ایک سے زیادہ عورتیں نہ کرو  
 اور یہاں یہ بات نہیں۔ ایک سے زیادہ بیوی کی حضرت  
 اقدس اجازت دیتے ہیں بلکہ حکم دیتے ہیں کچھ جہود و  
 احمدیہ ص ۱۹ میرا بھی تو یہی چاہتا ہے کہ میری جہاں  
 کے لوگ کثرت ازدواج کریں اور کثرت اولاد سے  
 جماعت کو بڑھائیں۔ اور حضرت صاحبزادہ صاحب بھی  
 یہی فرماتے ہیں۔ کہ ایک سو زیادہ بیویاں اصل نشانہ  
 انہی ہے اگر غدر ہے تو پھر ایک ہی کرو اور یہی حکم  
 قرآن مجید کا ہے۔ پس ان احکام میں کوئی مخالفت نہیں  
 ہے۔ ایک نادان کو یہ فکر پڑی ہے کہ اگر حکم بار  
 چھ اور چار بیویاں کریں تو عورتیں کہاں آئیں گی  
 اسے چاہیے کہ وہ حکم انہی پر عمل کرے اور خلق کا کام  
 حکم پر ڈالنے کے لئے رہنے دے۔ اور پھر رسول اللہ  
 براعزاز کریں کہ انہوں نے تو بیویاں کیں وہ کچھ فی  
 رسول اسوۃ حسنۃ۔ پھر خلفاء راشدین و صحابہ کرام  
 بر الذین اتعواہم باحسان۔ دوسرا اعتراض

کیا ہے کہ اور استثنائی صورت سوا عدل کے حضرت  
 صاحبزادہ صاحب نے نہیں بیان کی تو یہ اعتراض بھی اللہ  
 پر کر دو۔ صاحبزادہ صاحب نے تو ان خضتم الکائنات اور اکا  
 تر جمہ کر دیا ہے۔ فہم ہو تو بھیجیں کہ اس جامع فقرے میں عام  
 فکے استثناء آگئے ہیں۔ مریدوں کو بہت نخل کر کے کا حکم  
 حضرت مسیح موعود دے چکے ہیں جیسا کہ اوپر نقل ہوا ہے  
 اب اپنے مرشد و ہادی کے قول پر پیغام بھنی نہ اڑائے  
 تو اور کون اڑائے ؟

نومبیا العین

کمال الدین ولد علی بخش ساکن انڈال ضلع  
محورہ سپور (۲) فتح محمد ولد روشن مین  
(۳) سردار محمد ولد کبیر (۴) کرم الہی ولد نواب فیض محمد  
ولد گلابی (۶) عبد الکیم ولد الابخش (۷) حاکم ولد الابخش  
(۸) سردار محمد ولد گلابی (۹) حاکم علی ولد قادر بخش (۱۰)  
عبد الحق ولد گوہر (۱۱) ابراہیم ولد مراد بخش (۱۲)  
فرزند علی ولد محمد بخش (۱۳) غلام قادر ولد سلطان بخش  
(۱۴) اسحق محمد ولد علی محمد (۱۵) حیدر بخش ولد امام بخش  
(۱۶) غلام رسول ولد محمد بخش (۱۷) ابراہیم ولد امام بخش  
(۱۸) علی احمد ولد الابخش (۱۹) الدودا ولد محمد بخش  
(۲۰) عطاء محمد ولد گوہر

مستورات

(۱) حسین بی بی زوجہ مامی ساکن اٹھوال ضلع گورداسپور  
(۲) امیر بی بی زوجہ کھیرا (۳) عمری زوجہ فضلہ  
(۴) اجڑہ بنت فضلہ (۵) حاکم بی بی بنت لیمو  
(۶) عائشہ بنت علی گوہر (۷) جیواں زوجہ رحمت شاہ  
(۸) حاکم بی بی بنت عیدہ (۹) ماکاں بنت گامی  
(۱۰) حاکم بی بی بنت مراد بخش (۱۱) سائب بی بی زوجہ مراد بخش  
(۱۲) گوہر بی بی زوجہ کریم بخش (۱۳) راج بی بی زوجہ الہدیا

نظم

جس پرچہ ہر پشیمان ہے، وہ بدکار جنت کا خواہاں نہیں  
سیما، احمد کا دشمن جہاں میں بلائی کشتی ہے مسلمان نہیں  
نبوت کا احمد کی قتل نہیں جو وہ کیا سنگہ قول رحمان نہیں  
خلافت کا محمد کی ہے جسک مسلمان وہ اہل ایمان نہیں  
کہ ہے بانی فتنہ محمد احمدؑ یہ کیا ابن مہدی بہستان نہیں  
ترک فتنہ و شر سے پیغامی لیدر ذرا قوم احمد پریشان نہیں

۱۰ - الزام کہہ جائے جس طرح کہ ہر حال میں کوئی خوف و تردد نہ ہو کہ اس میں کوئی عیب نہ ہو ۔  
۱۱ - دو دو کلمات میں ممد کی فائز ۵ شرافت کے باعث شائستہ نہیں ہو ۔  
۱۲ - خازن برہم نہ ہو کہ اس کے پاس ۵ کیا ممدی دہی کا مال نہیں ہو ۵  
۱۳ - خیر نصیر احمدی ٹھیکیدار کہ سربراہ کو پانچ پانچ